

Trabajo leído en el marco de la XIV Jornadas de Investigación-Tercer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur: "La investigación en Psicología en relación con la Práctica Profesional y la Enseñanza" - Agosto de 2007-

¿ESCRITURA ORIGINAL?

"...la constitución del Sujeto por efecto de una escritura reconoce, en su diferencia, las letras que lo preexisten. Lacan cree encontrar en el trazo horizontal de la escritura china, a la que denomina litoral, la condición real de un campo de lenguaje que alberga y sostiene en lo novedoso, la diferencia que permite su surgimiento. Es el Sujeto que, incluido en un campo de discurso, se apropia de letras que marcan diferencias y le son dadas en un acto de transmisión de un saber que le escapa. "

Horacio Manfredi - UBACYT- PO21- Subjetividad y discurso –Area Temática: Psicoanálisis

Palabras claves: Sujeto-Escritura-Letra-Discurso

ORIGINAL WRITING?

"...the Subject constitution by means of writing recognizes, on its difference, the letters that exist before it. Lacan thinks he found the actual condition of a language field, that keeps and maintains the difference that allows its rising, on Chinese horizontal strokes, which he calls litoral. The Subject, included on a speech field, takes the letters that make the differences and that are given to him in a transmission act of a knowledge that moves away from him."

Key words: Subject-Writing-Letter-Speech

Si se piensa que la escritura es un producto de construcción posterior a la incorporación del lenguaje lo original de un escrito tiene y encuentra la posibilidad de una palabra que operó en su eficacia. Es por el efecto de la retroacción del discurso que se produce a posteriori la apropiación del sujeto de un campo que lo preexiste.

La escritura marca letras que son transmitidas como formas de un lenguaje que se muestra diciendo más de aquello que se suponía era posible decir. Pero el discurso señala que no todo puede ser dicho, estableciendo un espacio topológico que se recorta como singular, también desde lo real de un cuerpo donde los múltiples sonidos que el aparato de fonación humana permite, va pasando de la glosolalia inicial a un período en el cual ciertos sonidos son reprimidos.

Se moldean los efectos de la lengua materna sobre el cuerpo que, en esa juntura de letras, opera la incorporación desde el campo del Otro de la mirada y la voz bañando al sujeto con una estructura de lenguaje. Se configuran entonces dos vías: inconciente y pulsión que por la represión del complejo de

Edipo intentaran reunirse en un objeto exogámico conjugando el objeto de amor con el de la pulsión.

En el tramado de palabra y cuerpo, cuando el sujeto aprehende las primeras letras, hace escrito de aquello que opera como una construcción que le permite poner acentos y establecer puntuaciones, en tanto escansión, señalando las diferencias que llevan a la emergencia de un sujeto no siendo sujetado a un repertorio de letras que se repiten de idéntica manera. *Nuestro recurso es, en la lengua, lo que la quiebra* (1) ¿qué es lo nuevo sino la posibilidad de jugar con una combinatoria que genera siempre diferentes sentidos?

Si la repetición entonces es repetición de la diferencia y solo se tratara de una relación dual, esta diferencia podría estar girando al infinito sin que nada operara como punto de capitón.

Las relaciones entre menos **-fí** y **a** señalan la constitución de dos vías que recortan la eficacia que para el Sujeto adquiere el encuentro inicial con un Otro que establece la condición de posibilidad significativa para que se constituya el cuerpo pulsional. Pero el lugar del Otro no se confunde con la presencia real de un otro en tanto semejante, porque siendo un campo de lenguaje, permite las sustituciones que sostienen la inclusión del Sujeto en el discurso.

La lectura que Lacan hace del concepto del Edipo en Freud, permite situar las cosas más allá de un plano meramente imaginario cuando, siguiendo la noción de estructura de parentesco (2), introduce la eficacia de la función simbólica en el anudamiento con lo real y lo imaginario donde los agentes intervinientes son efecto de razones lógicas de estructura en el que la letra opera como lo más real de la misma.

Siguiendo los pasos de la Lengua china, Lacan establece las relaciones entre lo escrito y el lenguaje señalando que en la función del lenguaje lo escrito no está en primer término, sino que ocupa un segundo lugar respecto a la estructura discursiva *no hay metalenguaje más que lo escrito mismo, en tanto que él se distingue del lenguaje, está allí para mostrarnos que si es desde lo escrito que se interroga el lenguaje conjuntamente en tanto que el escrito no lo es, pero solo se construye, se fabrica por su referencia al lenguaje.* - (3)

Podemos preguntarnos ¿Por qué el interés en el Lacan de los últimos tiempos por la escritura china y la fascinación por Japón? Su búsqueda de lo más real de la estructura, el privilegio de los matemas y el nudo borromeo lo lleva a buscar en “la cosa japonesa” el trazo más puro línea horizontal que resulta para el sujeto difícil de alcanzar en occidente.

Es a este trazo o “letra” al que denomina **litoral**. (4)

Cuando el sujeto se incluye en el campo discursivo, o para ser más precisos cuando es incluido, se apropia de las letras que le son dadas en el acto de transmisión de un saber que le escapa.

¿Que decir entonces del estilo donde lo singular se juega en el acto de la diferencia que habla de un sujeto? El estilo siempre se juega en una relación personal pero con relación a un Otro donde algo produce novedad y le otorga su carácter particular. Pero es en relación con los otros donde se juega el estilo en un acto de discurso que sería imposible aplicar al terreno de las ciencias.

¿Cómo imaginar un estilo cibernético o un estilo físico o matemático? (5)

¿Se trata de cuestiones estéticas es decir de modas que podrían cambiar de acuerdo a las épocas? Si guarda relación con el acto creador es por el plus que

genera como efecto poético donde se eleva lo original más allá de sus orígenes. Casi en la dimensión del chiste que contiene la creación de nuevo sentido (6). Por ello todo creador se aleja y anticipa a su época guardando un reconocimiento que siempre es tardío respecto a su propia existencia. En las artes sobran los ejemplos de aquellos que a posteriori de su muerte son reconocidos en el campo de la cultura, *toda creación del arte se sitúa en ese discernimiento de lo que resta de irreductible en ese saber en tanto que distinto del goce* (7)

¿Cómo pensar lo original sin un reconocimiento de los orígenes para establecer diferencias?

En este sentido lo original tiene algo de paradójico pues señala una lógica que inaugura un estilo que opera como novedoso pero que se reconoce en aquellos significantes que lo preexisten.

No es sino la marca de una diferencia lo que produce algo original, una combinatoria que se anuda a un real que escapa al agente mismo que la enuncia. Ese real lo ubica en *ese objeto que, de hecho, no es más que la presencia de un hueco de un vacío, que, según Freud, cualquier objeto puede ocupar y cuya instancia solo conocemos en la forma del objeto perdido a minúscula* (8)

Cuando el sujeto va estableciendo sus letras agrega una escritura nueva en un mundo en el que habita con una gramática en común que establece lazo, pero al que propone un sesgo, cuestión que hace a la clínica novedosa y permanentemente renovada. Lo universal en todo caso es la manera singular por la que cada sujeto reescribe una historia o para ser más precisos, pasa de la novela familiar que lo sostiene pero que también lo amarra a una alienación sin salida, a la constitución de su historia. Esta reconoce en su escritura sus orígenes, en el punto mismo que en su acto establece diferencias.

Si la pura diferencia opera en su eficacia la no relación sexual marca el punto de novedad de un sujeto que en su escisión produce un plus que excede sus intenciones. ¿De qué estofa está hecho ese real que lo designa?

Lacan cree encontrar en el trazo horizontal de la escritura china el punto de marca de un real que ordena la serie. Sin la letra que opera como tope, el discurso puede desplazarse a un puro sin sentido permanente. El origen entonces opera como almohadillado que permite vectorizar al Sujeto.

Es la eficacia del Otro del lenguaje el que recibe y alberga al Sujeto, el efecto que se verifica como necesario precisamente cuando se constata en la clínica su fracaso en situaciones que dejan expuesto al sujeto en el desamparo.

También la clínica, con las vicisitudes de un análisis, se topa con aquellas letras que, pareciendo caídas de la gramática, ordenan la serie y para el parlante suelen pasar inadvertidas: un tono, una inflexión de vos, un gesto repetido que dice de una verdad que mueve el decir del sujeto.

En la película “Primavera, verano, otoño, invierno.... y otra vez primavera” del director Coreano Kim Ki-Duk, ¿De qué se trata la intención del monje que lleva a tener que tallar sobre la madera las letras de un decálogo que el maestro dibuja para que el discípulo complete?

¿No indica que la copia se muestra inútil porque resulta el efecto de un castigo y el precio que debe pagar por un asesinato?

¿Es acaso la muerte de la cosa lo que no pudo operar transformando el amor en tragedia que se completa cuando el propio maestro decide darse muerte

prendiéndose fuego en el afán de purificarse apelando a un real para dar entrada al significante?

Si el grito no puede ser vectorizado en llamado el fracaso de la operación significante abre el camino a la locura.

¿Cuál es la eficacia de la letra sino precisamente el equívoco que facilita? Es en el juego de la diferencia significante que *el significante alcanza a otro distinto de lo que él, llanamente, es como significante, otro a quien afecta y que por ello resulta sujeto, o al menos pasa por serlo...el sujeto nunca es más que puntual y evanescente, pues solo es sujeto por un significante y para otro significante.* (9).

Si efectivamente *no hay sujeto más que de un decir* (10) de que decir se trata? Y en todo caso que entendemos por decir, ó es que en todo decir hay efecto sujeto? Si el término individuo marca lo indiviso es lo mismo que la referencia al sujeto?

El efecto sujeto emerge en una producción como acto, algo novedoso que sorprende al mismo emisor. Si la dirección de la cura aparece orientada por establecer la transferencia como repetición ¿Se trata de hallar la *ousía*, del Ser?, ¿La *substantia*? Pero *no es justo decir que la transferencia se aísla en si misma por los efectos de la repetición* (11) Si esto fuera afirmado la transferencia se definiría por la repetición.

Situar la eficacia del sujeto implica la posibilidad de dar cuenta de un deseo que permite su emergencia. No se trata entonces de una cuestión óptica.

Si al decir de Lacan el deseo no es ni óptico ni ontológico sino no realizado, el sujeto, por su constitución a partir del campo del Otro, no es sino un supuesto donde no hay sujeto previo sino por la anticipación del deseo. *El sujeto no es previo, sino una anticipación* (12) y si se trata de un supuesto que peso tiene para el sujeto constituirse a partir de una historia que lo preexiste?

No se trata de una decisión voluntarista del sujeto intentar producir un giro que lo sitúe más acá de la repetición pues esa acción equivocaríase nuevamente los ejes y terminaría volviendo nuevamente a ubicar el problema en torno a la sustancia pensante Cartesiana otorgando consistencia a lo que opera efectivamente en tanto vacío. ¿Es del orden de una aporía, la interrogación del sujeto o es efecto de una razón de estructura donde la lógica que regula sus actos dicen de un decir que le escapa? Se trata de dar cuenta de la operación de un real que , en tanto perdido, opera como causa, donde el analista compromete en su acto ético al sujeto para dar consigo mismo al decir de Lacan *Allí donde eso estaba, el Ich - el sujeto, no la psicología - el sujeto ha de advenir.* (13)

BIBLIOGRAFÍA:

- 1-J. Lacan, El Seminario 20- Aun- Clase del 16 de enero de 1973-Editorial Paidós-Barcelona- España-1975
- 2- Roudinesco, Elisabeth y Michel Plon-Diccionario de Psicoanálisis- Ed. Paidós Bs. As. Argentina- 1ra. Reimpresión, 2003.
- 3- J. Lacan- Seminario 18 “De un discurso que no fuera del semblante”- Clase 4 del 17/2/71- Seminario inédito.
- 4- Ídem punto 2.
- 5- Ariel, Alejandro – El escrito y el Acto - Ediciones Manantial SRL-Buenos Aires – Argentina – 1994.
- 6- J. Lacan- Seminario “Las formaciones del inconciente”- Editorial

Nueva Visión – Buenos Aires – Argentina -1970 – *La intención de Lacan es señalar las analogías de estructura entre el juego significativo en el chiste y las leyes de condensación y desplazamiento en el inconciente llegando a preguntar respecto al ejemplo freudiano del chiste: “Famillionario: ¿acto fallido o creación poética?”*

7- J. Lacan, Seminario 16- “De un Otro al otro” Clase del 4 de junio de 1969
versión inédita-

8-J. Lacan- El seminario –Libro 11- “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” Clase del 13 de mayo de 1964
Editorial Paidos- Buenos Aires- Argentina- 1973

9- J. Lacan, El Seminario 20- Aun- Clase del 26 de junio de 1973-
Editorial Paidos-Barcelona- España-1975

10- J. Lacan, Seminario 16- “De un Otro al otro” Clase del 12 de marzo de 1969- versión inédita-

11- Id. Clase 22 del 4 de junio de 1969.

12- Id Clase 5 del 11 de diciembre de 1968

13- J. Lacan- El seminario –Libro 11- “Los cuatro conceptos fundamentales del psicoanálisis” Clase del 5 de febrero de 1964
Editorial Paidos- Buenos Aires- Argentina- 1973